

Stichting Fundacion Lotto pa Deporte  
t.a.v. de directeur de heer Roland S. Tuitt en de Raad van Toezicht  
Avenida Don Milio Croes 34  
Oranjestad  
Aruba

Datum: 23 april 2019  
Inzake: **De heer Di-Stefano Wernet**

  
23 - Apr - 2019.

Geachte directeur en leden van de Raad van Toezicht,

Namens de heer Di-Stefano Wernet ("**Cliënt**"), bericht ik u naar aanleiding van uw brief van 4 april 2019, onder voorbehoud van alle rechten en wesen, als volgt.

Door middel van de brief heeft u Cliënt uit zijn functie van directeur van de Stichting Fundacion Lotto pa Deporte ("**Stichting**") ontslagen en de arbeidsovereenkomst opgezegd zonder inachtneming van een opzegtermijn en zonder toestemming van de Directeur van de Directie Arbeid.

Volgens de brief heeft Cliënt zich schuldig gemaakt aan verduistering door ernstige malversaties met gelden van de Stichting en het zich toe-eigenen daarvan. Voor zover de brief concreet is verwijt u Cliënt Afl. 6.700,00 te hebben opgenomen als vergoeding voor Permanente Educatie zonder dat Cliënt heeft bewezen dat hij educatie heeft gevolgd omdat daarover geen documentatie is ontvangen.

Verder zou Cliënt zichzelf een Performance Bonus hebben uitbetaald zonder schriftelijke toekenning daarvan door de Raad van Toezicht waardoor Cliënt zich andermaal aan verduistering schuldig zou hebben gemaakt.

Ten derde wordt Cliënt verweten dat hij een bedrag van Afl. 612.046,00 van de Lottery Account heeft overgeheveld naar de bankrekening van de Stichting waardoor hij u in verlegenheid zou hebben gebracht, betaling van dat bedrag nu door Canadian Bank Note gevorderd wordt en de Stichting daardoor een negatief resultaat over 2018 boekt.

Voorts zouden de voor de Stichting Sportsubsidies Aruba bestemde maandelijkse bedragen slechts tot 2/3<sup>e</sup> daarvan zijn overgemaakt terwijl de Stichting op inhouding van 1/3<sup>e</sup> geen recht had. Ook hier verwijt u Cliënt dat hij de Stichting in verlegenheid heeft gebracht.





Volgens de Raad zou Cliënt in juli twee maal Afl. 100.000,00 hebben onttrokken aan een bedrag van Afl. 2.000.000,00 dat bestemd was voor de Piscina Olimpico en dat geld hebben overgemaakt naar de rekening van de Stichting waar dat geld nu niet meer aanwezig is.

U verwijt Cliënt verder dat hij donaties aan instellingen en personen heeft gedaan terwijl daarvoor nooit een beleid is geformuleerd en/of budget is opgesteld; ondanks een debetstand op de bankrekening van Afl. 80.000,00 en een instructie van de Raad zou Cliënt daarmee zijn doorgedaan. Dat zou ook gebeurd zijn met het, aan Cliënt verboden, opnemen van voorschotten hetgeen volgens u getuigt van een gebrek aan respect.

Vervolgens verwijt u Cliënt dat hij in strijd met zijn geheimhoudingsverplichting mee heeft gewerkt aan publicaties en mededelingen aan derden heeft gedaan waarbij hij zich zeer negatief zou hebben uitgelaten en over leden van de Raad en de waarnemend directeur en hen in geschrift hebben beledigd, bedreigd en geïntimideerd. Volgens de Raad getuigt het van een gebrek aan respect dat Cliënt hiermee zou zijn doorgedaan na een verzoek van de Raad om daarmee te stoppen.

Tenslotte heeft Cliënt volgens u Forensic Service Caribbean een onderzoek laten uitvoeren op kosten van de Stichting terwijl dit betrekking had op een persoonlijk geschil met een werknemer.

Ik merk allereerst op dat een deel van de hiervoor genoemde aantijgingen onvoldoende concreet zijn om een ontslag als directeur en de onmiddellijke opzegging van de arbeidsovereenkomst te onderbouwen. Voor zover u wel concrete verwijten aan Cliënt maakt ontkent Cliënte ten stelligste de juistheid daarvan. Ten slotte is Cliënt van mening dat een aantal verwijten, voor zover juist, de ontslagen niet rechtvaardigen.

Met betrekking tot het bedrag in verband met de Permanente Educatie is u bekend dat Cliënt daartoe werd aangespoord door de heer Silvio Janga. Het plan om daarvoor naar Nederland te gaan is helaas niet tot uitvoering kunnen komen omdat de Raad in conflict kwam met de minister en dat zelfs tot diverse rechtszaken heeft geleid zoals u bekend. Bovendien ontvangt Cliënt sinds 15 juni 2018 talloze brieven van de Raad, waardoor zijn functioneren als directeur onmogelijk werd gemaakt. Als het er inderdaad niet van gaat komen dat Cliënt zich nog kan laten bijscholen zal het voorschot door hem worden terugbetaald. Hij had dat ook al toegezegd door ondertekening van een brief van 21 december 2018. Voorshands gaat Cliënt er echter vanuit dat hij in de nabije toekomst alsnog bijscholing zal kunnen ondergaan.

Anders dan u veronderstelt heeft Cliënt zich zelf geen prestatiebonus toegekend. De arbeidsovereenkomst van 27 december 2017 verleent Cliënt recht op een 13<sup>e</sup> maand (vide artikel 3.4 daarvan). Daarvoor is geen toestemming van de Raad nodig.

Als de Stichting in verlegenheid is gebracht rechtvaardigt dat nog geen ontslag op staande voet. Dat de Stichting in verlegenheid is gebracht wordt betwist. Zoals u bekend is dit bedrag met uw medeweten



en instemming besteed aan advocaatkosten in verband met het geschil tussen de Raad en de minister. Verder werd het besteed aan marketingkosten en Good Cause Sport in welk verband de heer Silvio Janga een overboeking van Afl. 312.046,01 heeft geaccordeerd. In zoverre dit tot vragen heeft geleid gaat het hier om een verschil van inzicht tussen het bestuur van de Stichting en de directie van Canadian Bank Note. Dat is uitvoerig besproken in onder meer een bijeenkomst van 7 augustus 2018 in New York. Dat dit de werkrelatie tussen de Stichting en Canadian Bank Note in zodanige mate heeft verstoord blijkt niet dat een ontslag op staande voet gerechtvaardigd is blijkt.

Soortgelijks geldt voor het verwijt dat Cliënt de Stichting in verlegenheid heeft gebracht door niet steeds de volledige maandelijkse bijdragen aan de Stichting Sportsubsidie Aruba over te maken. Door de procedures die het gevolg waren van het feit dat de Raad niet aftrad na daartoe door de minister met klem te zijn uitgenodigd rezen de bedrijfskosten de pan uit. De vaste board administration reimbursement conform de managementovereenkomst tussen de Stichting en Canadian Bank Note van 13 juli 2011 was onvoldoende om bijzondere lasten te dragen. U diende zich daar als Raad van bewust te zijn en zal dat gezien uw expertise ook redelijkerwijs zijn geweest. Dat de Stichting hierdoor in een zodanige verlegenheid is gebracht dat dit het ontslag van Cliënt rechtvaardigt betwist ik dan ook. Dat de gevolgen van een dergelijke verlegenheid in het kader van het ontslag geheel aan Cliënt moeten worden toegerekend wordt eveneens bestreden. In december 2018 is overigens de achterstand ingelopen.

Ten aanzien van de rekening ten behoeve van het olympisch zwembad (Piscina Olimpico) wijst Cliënt erop dat de afspraak was dat een bedrag van Afl. 1.050.000,00 ter beschikking zou worden gesteld voor de verbetering van het pompsysteem. Dit werk was in november 2017 aanbesteed aan Crystal Pool Services N.V. De overige kosten zijn betaald door de Stichting Fundacion Facilidnan Deportivo ("FFD"). Dat het gehele bedrag van Afl. 2.000.000,00 aan de Stichting Fundacion Arubano pa Maneho Facilidnan Deportivo ("FAMFD") ter beschikking stond is onjuist. Dat de stichting FFD daaromtrent achteraf wellicht een andere mening is toegedaan betekent nog niet dat de Stichting door enig handelen of nalaten van Cliënt in verlegenheid is gebracht. Laat staan op zo'n manier dat dit het ontslag op staande voet rechtvaardigt.

Het verwijt dat er geen budget is gealloceerd of een inzichtelijk beleid bestond met betrekking tot donaties is ongepast. Ik wijs u erop dat Cliënt sinds juni 2012 samen met een deel van de leden die nu in de Raad zitten de Stichting bestuurde. Ook in de tijd van het 'one tier board' model werd, mede onder verantwoordelijkheid van een aantal van de huidige leden van de Raad geen expliciet beleid vastgesteld met bijbehorende begroting gemaakt of budget toegewezen. Het budget voor de donaties was afkomstig van de jaarlijkse afrekening met Canadian Bank Note, de z.g. Excess of Profit for Good Cause. Cliënt was juist doende in 2018 om aan die lacune een einde te maken door het in overleg met Grand Thornton opstellen van een Strategic Business Paper. Van de zijde van de Raad heeft hij daarbij weinig steun ondervonden. Er was wel sprake van een impliciet beleid in Good Faith uitgaande van de intentieverklaring voor de Sport van 27 mei 2017 en diverse professionele adviesrapporten, zoals



van Prof. Dr. Bob Heere van University of South Carolina. Bovendien was er ook sprake van regelmatig consultatie en coördinatie met de Stichting Sportsubsidie Aruba.

Dat Cliënt de Stichting schade heeft berokkend door ongeoorloofde mededelingen te doen wordt ontkend. Uw verwijt is ook niet concreet.

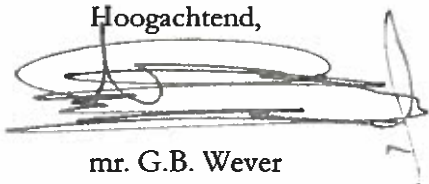
De opdracht aan Forensic Services betrof geen persoonlijk geschil van Cliënt met een (voormalige) werknemster zoals u veronderstelt. De opdracht aan Forensic Services werd dan ook mede verleend door de heer E.J.F. Kock. Daar ligt ook een bestuursbesluit van 17 november 2016 aan ten grondslag dat Cliënt niet alleen heeft genomen.

Onder die omstandigheden maakt de Raad misbruik van haar bevoegdheid om Cliënt te ontslaan als directeur van de Stichting. Met betrekking tot het ontslag van Cliënt als werknemer van de Stichting merk ik op dat de Raad daartoe op grond van artikel 10 van de statuten niet bevoegd is en overigens een dringende reden ontbreekt. Het gevolg hiervan is dat de ontslagen niet rechtsgeldig hebben plaatsgevonden.

Namens Cliënt verzoek en voor zover nodig sommeer ik u Cliënt binnen 10 dagen na heden, te herstellen in zijn functie als directeur van de Stichting en het hem toekomende (achterstallige) salaris uit te betalen, met de wettelijke verhoging als bedoeld in artikel 7A:1614q BW en de wettelijke rente vanaf de vervaldatum tot de dag waarop de desbetreffende betalingstermijn is voldaan en de buitengerechtigde kosten tot heden ad Afl. 1.500,00.

Bij gebreke van voldoening aan dit verzoek heb ik de opdracht de Stichting in rechte te betrekken.

Hoogachtend,



mr. G.B. Wever